



Nederlandstalige versie

Compensaties indirecte emissiekosten 2017

Rapportering in het kader van artikel 10 bis, lid 6 van de Richtlijn Emissiehandel

Goedgekeurd door de Nationale Klimaatcommissie dd. 13-Aug-2018

Context

Sinds 2013 kunnen lidstaten steunmaatregelen treffen voor ondernemingen waarvoor een weglekrisico bestaat ten gevolge van in de elektriciteitsprijzen doorberekende CO₂-kosten. De basis hiervoor is uitgewerkt in artikel 10 bis lid 6 van de Richtlijn Emissiehandel. De modaliteiten zijn uitgewerkt in de door de Europese Commissie opgestelde Richtsnoeren betreffende bepaalde staatssteunmaatregelen in het kader van de regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten na 2012.

Met de in 2018 goedgekeurde herziening van de Richtlijn Emissiehandel wordt vereist dat lidstaten die gebruik maken van deze bepaling vanaf 2018 specifieke informatie publiceren. Binnen drie maanden na het einde van elk jaar publiceren de lidstaten die dergelijke financiële maatregelen hebben getroffen, het totaalbedrag aan compensatie dat is verstrekt per begünstigde bedrijfstak en deelbedrijfstak. Daarnaast dienen lidstaten die meer dan 25 % van de opbrengsten uit de veiling van emissierechten voor dergelijke doeleinden gebruikt, een verslag te publiceren met de redenen voor de overschrijding van dat percentage. Het verslag bevat relevante informatie over de elektriciteitsprijzen voor grote industriële afnemers die van deze financiële maatregelen gebruik mogen maken, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de vereisten inzake de bescherming van vertrouwelijke informatie. Het verslag bevat ook informatie over de vraag of er voldoende aandacht is besteed aan andere maatregelen om de indirecte koolstofkosten op middellange tot lange termijn duurzaam te verlagen.

Het Vlaams Gewest maakt sinds 2013 gebruik van de mogelijkheid om de compensaties uit te betalen en heeft ook in 2017 steunbedragen uitbetaald. In Wallonië is het wetgevend kader voor de compensaties indirecte emissiekosten uitgewerkt, maar vonden er in 2017 nog geen uitbetalingen plaats.

De Vlaamse subsidieregeling gebruikt de voorwaarden en de berekeningswijze van de Europese richtsnoeren en hanteert hierbij de steunintensiteit en CO2-emissiefactor die zijn toegestaan. Op die manier is het Vlaamse kader erg gelijkend op dat van landen als Nederland en Duitsland.

Hieronder wordt de informatie verstrekt die gevraagd wordt middels artikel 10 bis lid 6 van de Richtlijn Emissiehandel.

1. Overzicht van uitbetaalde steun aan compensaties indirecte emissiekosten in 2017

In 2017 maakte het Vlaams Gewest gebruik van de compensaties voor indirecte emissiekosten, waarbij globaal 46,75 miljoen € uitbetaald werd aan bedrijven ter compensatie van de indirecte emissiekosten uit 2016.

De Vlaamse subsidieregeling gebruikt de voorwaarden en de berekeningswijze van de Europese richtsnoeren. Voor de steun uitbetaald in 2017, voor de kosten opgelopen in 2016, werden de volgende parameters gehanteerd:

- Steunintensiteit: 80 %
- CO2 -prijs: 7.8 €/ t CO2
- CO2 -emissiefactor: 0.76 t CO2 /MWh

De relevante elektriciteit- en productverbruiken dienen door de deelnemende bedrijven jaarlijks tegen 30 maart gerapporteerd te worden aan het Verificatie Bureau Benchmarking Vlaanderen, dat instaat voor de verificatie van de aangeleverde gegevens.

Dit resulteerde in onderstaande steunbedragen per subsector:

Bouw – handel – vervoer	1.087.506,29
Chemie – metaal	37.690.893,01
Voeding – textiel – hout – papier - drukkerij	7.971.973,21
Totaal	46.750.372,51

2. Verhouding veilingopbrengsten en betaalde steun aan compensaties indirecte emissiekosten

In 2017 bedroegen de Belgische veilingopbrengsten 143.523.215 €, met een gemiddelde prijs van 5,75 €/ton CO₂. In 2017 bedroegen de globale uitgaven voor compensaties voor indirecte

emissiekosten 46,75 miljoen €, volledig uitbetaald door de Vlaamse Overheid. Het bedrag uitgegeven aan compensaties indirecte emissiekosten bedroeg hiermee 33 % van de Belgische ontvangen veilingopbrengsten in 2017.

Er zijn enkele verklaringen voor de overschrijding van de 25 % drempel.

Een eerste element is het verschil tussen de criteria voor de verdeling van de veilingopbrengsten tussen de lidstaten enerzijds en de steun voor indirecte compensaties anderzijds. De veilingopbrengsten worden tussen de lidstaten voornamelijk verdeeld op basis van de historische emissies van de ETS-installaties, zowel uit de industriesector als uit de elektriciteitssector. Aangezien in België de elektriciteitssector een beperkte CO₂-uitstoot heeft, zijn de veilingopbrengsten die België ontvangt relatief beperkt ten opzichte van andere lidstaten. Anderzijds heeft België wel een belangrijke energie-intensieve industriële cluster, met een relatief hoog elektriciteitsverbruik. Hieruit volgt dat ook relatief veel elektriciteitsverbruik in aanmerking komt voor de compensaties indirecte emissiekosten voor de energie-intensieve bedrijven. Concreet wordt in België overeenkomstig de Eurostat 2016 data 3,7 % van het industriële elektriciteitsconsumptie in de EU 28 verbruikt, terwijl België 2,47 % van de EU 28 veilingopbrengsten ontvangt. Hierdoor wordt de 25 % drempel sneller overschreden dan in andere lidstaten.

Een tweede verklaring ligt in de relevante prijzen van emissierechten voor de uitbetaling van de compensaties indirecte emissiekosten enerzijds en de veilingopbrengsten anderzijds. De emissiekosten die in 2017 zijn uitbetaald, zijn overeenkomstig de richtsnoeren, gebaseerd op het gewone gemiddelde van de slotverkoopkoersen van EUA's voor december 2016 zoals waargenomen van 1 januari 2015 tot en met 31 december 2015 in een gegeven EU-koolstofbeurs. Deze prijs bedroeg 7,8 €/ton CO₂, terwijl de relevante prijs voor de veilingopbrengsten voor 2017 lager lag en 5,75 € bedroeg.

3. Elektriciteitsprijzen deelnemende bedrijven

Met de compensatie indirecte emissiekosten wil de Vlaamse overheid bedrijven -binnen de kijntlijnen van de Europese staatssteunregels- compenseren voor deze indirecte CO₂-kosten. Op die manier wil ze het concurrentieel nadeel wegwerken en vermijden dat deze bedrijven genoodzaakt zijn zich te delokaliseren naar landen buiten de Europese Unie. Deze maatregel kadert dan ook binnen het bestaande beleid om de energieprijzen van de ondernemingen concurrentieel te houden.

In 2017 is in opdracht van de CREG, de federale regulator van de elektriciteits- en aardgasmarkt in België, een [studie](#) uitgevoerd naar de elektriciteit en gasprijzen voor industriële grootverbruikers. Hierin worden de energieprijzen vergeleken voor industriële verbruikers in België en de buurlanden Duitsland, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk. Hieruit bleek dat voor Belgische elektro-intensieve verbruikers de elektriciteitskost een concurrentieprobleem vormt in vergelijking met Duitsland, Nederland en Frankrijk.

4. Energie-efficiëntie als speerpunt om indirecte koolstofkosten te vermijden

Vlaamse bedrijven die in aanmerking willen komen voor compensaties indirecte emissiekosten treden toe tot de EnergieBeleidsOvereenkomst (EBO). Via deze EBO verbinden deelnemende bedrijven zich ertoe om op basis van een Energie-audit een energieplan op te stellen, waarbij alle rendabele energiebesparende maatregelen moeten worden uitgevoerd. Daarnaast wordt ook jaarlijks gerapporteerd over de voortgang van de uitvoering van het plan en het energieverbruik. Uit de voortgangsrapporten van de EBO blijkt dat de energie-efficiëntie van de deelnemende bedrijven gestaag toeneemt. Bij de nieuwe EBO is de energie-efficiëntie in 2016 – globaal gezien over alle bedrijven heen –1,1% beter is dan in het referentiejaar 2014. Eerder werd met het benchmarking convenant in 2014 een energie-efficiëntieverbetering van meer dan 10% t.o.v het referentiejaar 2002 gerealiseerd.

Naast dit specifiek instrument, is er ook binnen het beleid naar de bedrijven toe aandacht voor verdere realisatie van het potentieel om de energie-en koolstofintensiteit te verminderen bij de industrie.

Compensation coûts d'émissions indirectes 2017

Rapport dans le contexte de l'article 10bis, paragraphe 6, de la directive établissant un système d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre

Approuvé par la Commission National Climat dd. 13-Aug-2018

Contexte

Depuis 2013, les États membres ont pu apporter un soutien aux entreprises pour lesquelles il existe un risque de fuite dû aux coûts de CO₂ répercutés dans les prix de l'électricité. Ce soutien se base sur l'article 10bis, paragraphe 6, de la directive établissant un système d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre. Les modalités ont été développées dans les lignes directrices concernant certaines aides d'État dans le contexte du système d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre après 2012.

L'examen de la directive sur l'échange de quotas d'émission de 2018 exige des États membres qui utilisent cette disposition qu'ils publient des informations spécifiques à partir de 2018. Dans les trois mois suivant la fin de chaque année, les États membres qui ont pris de telles mesures financières publient le montant total de la compensation fournie par secteur et sous-secteur bénéficiaire. En outre, les États membres qui utilisent plus de 25% des recettes provenant de la mise aux enchères de quotas à ces fins doivent publier un rapport indiquant les raisons pour lesquelles ce pourcentage est dépassé. Le rapport contient des informations pertinentes sur les prix de l'électricité des grands consommateurs industriels qui peuvent utiliser ces mesures financières, sans compromettre les exigences relatives à la protection des informations confidentielles. Le rapport contient également des informations indiquant si une attention suffisante a été accordée à d'autres mesures visant à réduire durablement les coûts d'émissions indirectes à moyen et à long terme.

Depuis 2013, la Région flamande utilise la possibilité d'attribuer des compensations et a également versé des montants de soutien en 2017. En Wallonie, le cadre législatif pour la compensation des coûts d'émission indirectes a été élaboré, mais aucun paiement n'a été effectué en 2017.

La subvention flamande applique les conditions et la méthode de calcul indiquées dans les directives européennes et applique l'intensité de l'aide et le facteur d'émission de CO₂ autorisés. De cette manière, le cadre flamand est très similaire à celui de pays tels que les Pays-Bas et l'Allemagne.

Les informations demandées lors de l'article 10bis, paragraphe 6, de la directive sur l'échange de quotas d'émission sont fournies ci-dessous.

1. Aperçu du soutien payé aux compensations des coûts d'émissions indirectes en 2017

En 2017, la Région flamande a fait usage de la compensation pour les coûts indirectes d'émissions, et a payé environ 46.750.000 € aux entreprises pour compenser les coûts d'émission indirectes à partir de 2016.

Le régime de subvention flamand utilise les conditions et la méthode de calcul des lignes directrices européennes. Pour l'aide versée en 2017, pour les coûts encourus en 2016, les paramètres suivants ont été utilisés:

- Intensité de l'aide: 80 %
- Prix du CO₂: 7.8 € / t CO₂
- Facteur d'émission de CO₂: 0.76 t CO₂ / MWh

Les consommations d'électricité et produits pertinentes des entreprises participantes doivent être rapportées chaque année avant le 30 mars au Bureau de Vérification Benchmarking Flamand , qui est responsable de la vérification des données fournies.

Cela a donné lieu aux montants d'aide suivants par sous - secteur :

Construction - commerce – transport	1.087.506,29
Chimie – métal	37.690.893,01
Alimentation - textile - bois - papier – impression	7.971.973,21
Total	46.750.372,51

2. Ratio des revenus de la vente aux enchères et du soutien payé aux compensations des coûts d'émissions indirectes

En 2017, les recettes de la vente aux enchères belges se sont élevées à 143.523.215 €, avec un prix moyen de 5,75 € / tonne CO₂ . En 2017, les dépenses totales des compensations des coûts d'émission indirectes se sont élevées à 46,75 millions d'euros, intégralement versées par le gouvernement flamand. Le montant consacré aux compensations des coûts d'émission indirectes s'élève à 33% des recettes des enchères belges reçues en 2017.

Il y a quelques explications pour le dépassement du seuil de 25%.

Un premier élément est la différence entre les critères concernant la répartition des recettes de la vente aux enchères entre les États membres d'une part et le soutien pour les compensations indirectes d'autre part. Les recettes des enchères sont principalement répartis entre les États membres en fonction des émissions historiques des installations ETS, à la fois

se situant dans l'industrie et le secteur de l'électricité. Lorsqu'en Belgique le secteur de l'électricité a des émissions de CO₂ limitées, les recettes de la vente aux enchères que la Belgique reçoit, sont relativement limitées par rapport à d'autres États membres. D'autre part, la Belgique possède un important cluster industriel à forte intensité d'énergie, avec une consommation d'électricité relativement élevée. Il s'ensuit qu'une quantité relativement importante de consommation d'électricité est également éligible aux compensations pour les coûts d'émission indirectes des entreprises à forte consommation d'énergie. Concrètement, conformément aux données d'Eurostat 2016, la Belgique utilise 3,7% de la consommation d'électricité industrielle dans l'UE 28, tandis que la Belgique reçoit 2,47% des recettes de l'UE 28. Cela signifie que le seuil de 25% est dépassé plus rapidement que dans d'autres États membres.

Une deuxième explication réside dans les prix pertinents des quotas d'émission pour le paiement des compensations des coûts d'émission indirectes d'une part et des recettes des enchères d'autre part. Les coûts d'émission payés en 2017 se basent, conformément aux lignes directrices, sur la moyenne simple des prix de vente de clôture de EUAs pour décembre 2016, comme observé à partir du 1er janvier 2015 au 31 décembre 2015 sur une plate-forme d'échange de carbone de l'UE donnée. Ce prix était de 7,8 €/tonne de CO₂, tandis que le prix pertinent pour les recettes de la vente aux enchères pour 2017 était plus bas et s'élevait à 5,75 €.

3. Les prix de l'électricité des entreprises participantes

Avec la compensation des coûts d'émissions indirectes, le gouvernement flamand souhaite indemniser les entreprises – en respectant les règles européennes relatives aux aides d'État - pour ces coûts de CO₂ indirectes. De cette façon, elle veut éliminer le désavantage concurrentiel et éviter que ces entreprises se sentent obligées de se délocaliser vers des pays en dehors de l'Union européenne. Cette mesure fait donc partie de la politique existante visant à maintenir la compétitivité des prix de l'énergie des entreprises.

En 2017, la CREG, l'autorité fédérale de régulation du marché de l'électricité et du gaz naturel en Belgique, a fait réaliser une [étude](#) sur les prix de l'électricité et du gaz pour les grands consommateurs industriels. Celle-ci compare les prix de l'énergie pour les consommateurs industriels en Belgique et dans les pays voisins, à savoir l'Allemagne, les Pays-Bas, la France et le Royaume-Uni. Cela a montré que pour les consommateurs électro-intensifs belges, le coût de l'électricité est un désavantage concurrentiel par rapport à l'Allemagne, aux Pays-Bas et à la France.

4. L'efficacité énergétique comme fer de lance pour éviter des coûts d'émission indirectes

Des entreprises flamandes qui veulent bénéficier de la compensation des coûts d'émission indirectes adhèrent au EnergieBeleidsOvereenkomst (EBO), les accords de branche de politique énergétique. Grâce à cet EBO, les entreprises participantes s'engagent à élaborer un plan énergétique basé sur un audit énergétique, dans lequel tous les mesures d'économie d'énergie rentables sont mises en œuvre. En outre, des rapports annuels sont également présentés sur l'avancement de la mise en œuvre du plan et la consommation d'énergie. Les rapports d'avancement de l'EBO montrent que l'efficacité énergétique des entreprises participantes augmente régulièrement. L'efficacité énergétique de la nouvelle EBO en 2016 - globalement sur toutes les entreprises- est meilleure d'environ 1,1% par rapport à l'année de référence 2014. Auparavant, l'accord de branche « Benchmarking » avait permis de réaliser une amélioration de l' efficacité énergétique de plus de 10% en 2014 par rapport à l'année de référence 2002.

En plus de cet instrument spécifique, dans la politique envers les entreprises, attention est portée à la réalisation ultérieure du potentiel pour réduire l'intensité d'énergie et du carbone dans l'industrie.